



**Nordland**  
FYLKESKOMMUNE

Vår dato: 24.06.2022  
Vår referanse: 22/9803- 3  
JournalpostId: 22/62854  
Deres dato:  
Deres 2021/4668 - 8  
referanse:  
Org.nr: 964 982 953

Alstahaug kommune  
Postboks 1006

8805 SANDNESSJØEN

## **Innspill - oppstart av områderegulering for Matstia Høgåsen Planid 20140051 - Alstahaug kommune**

Nordland fylkeskommune har mottatt varsel om oppstart av områderegulering for Matstia Høgåsen i Alstahaug kommune, PlanID 20140051. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for boligbygging. Frist for å gi innspill er 25.08.22. På grunn av ferieavvikling og stor saksmengde har fylkeskommunen fått utsatt frist til 06.09.22.

Planoppstart ble opprinnelig varslet i 2014. Planområdet er utvidet siden da, og det varsles derfor om planoppstart på nytt. Behovet for utvidelsen begrunnes i behovet for å regulere Botnveien og justere gangvegtrasèer i Sandnesdalen og Radåsen. Kommunen ønsker at hele arealet som er avsatt til bolig i kommuneplanens arealdel blir vurdert planmessig i sammenheng. Planområdet strekker seg derfor helt fra krysset Botveien/Sivaveien til Radåsen.

Planområdet ligger innenfor reguleringsplan Radåsmyra (vedtatt 20.11.02) og kommuneplanens arealdel 2016-2022 (vedtatt 14.12.16). Området er i gjeldende kommuneplans arealdel avsatt til bolig, mens mindre deler er avsatt til friluftsområde og LNFR-område. Planområdet er på ca. 16,3 daa.

Når det gjelder utredningskravet er planlagt arealbruk i tråd med overordnede føringer i kommuneplanens arealdel. Kommunen vurderer derfor at planarbeidet ikke faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger, men at det likevel er behov for utredninger knyttet til grunnforhold, trafikk og miljø, landskapsinngrep, friluftsliv og landbruk.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven, vegloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill til planarbeidet:

### **Merknader**

#### Forholdet til regionale interesser

Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til

---

Adresse Postmottak Tlf.: 75650000  
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no  
8048 Bodø

Samfunnsutvikling  
**Plan, klima og naturressurser**  
Cyrielle Leroy  
Tlf:

Besøksadresse Prinsensgate 100

kap. 8.2 By- og tettstedstedsutvikling; 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap og 8.6 Klima og klimatilpasning.

#### Kulturminner og kulturmiljø

Fylkeskommunen har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Fylkeskommunen har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

#### Landskap

I oppstartsvarselet står det at landskapsinngrep skal utredes i det videre arbeidet. Vi stiller oss veldig positiv til dette og gjør oppmerksom på at Nordland fylkeskommune har gjennomført prosjektet *Landskapskartlegging av Nordland*. Det foreligger nedlastbare rapporter fra dette prosjektet og mer informasjon om landskap på [fylkeskommunens nettsider](#). Vi ber om at dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for konsekvensutredningen av temaene friluftsliv og landskap.

Vi minner om at Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø<sup>1</sup> som til fordel kan benyttes i utredningene som skal gjøres. Veilederen inkluderer konsekvensutredning for temaene landskap og friluftsliv, naturmangfold, forurensning, kulturmiljø, vannmiljø, økosystemtjenester og klimagassutslipp.

Fylkeskommunen viser særlig til følgende regionale arealpolitiske retningslinjer;

Kap. 8.3.Naturressurser, kulturminner og landskap

- a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.

#### Friluftsliv

Planområdet omfatter to viktige friluftsområder, kartlagt gjennom friluftskartleggingen og registrert i Naturbase: Høgåsen (ID FK000005427) og Sandneselva 3 (ID FK000005459). Det er positivt at friluftsliv er et av temaene som skal utredes grundigere i det videre arbeidet.

#### Barn og unge

Barn og unge må ivaretas i planleggingen. Sikker skoleveg, samt god tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn. Planleggingen bør vektlegge sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse. Det vises til oppdatert veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet om Barn og unge i plan og byggesak<sup>2</sup>.

#### Fylkesveg

Nordland fylkeskommune eier, drifter, vedlikeholder og forvalter fylkesvegene i kommunen. Vår interesse her er fremkommelighet og trafikksikkerhet langs fylkesvegene, hvor nullvisjonen, om null drepte eller hardt skadde i vegtrafikken, ligger til grunn.

---

<sup>1</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

<sup>2</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-barn-og-unge-i-plan-og-byggesak2/id2884442/>

Vegnormalen er hjemlet i vegloven og gjelder for all planlegging og bygging av offentlige veger. Vi har ansvar for å sørge for at vegnormalene, og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planarbeidet. Dersom tiltaket strider mot disse, anses det å stride mot vesentlige nasjonale og regionale interesser.

Hovedadkomsten til planområdet er fra fv. 17, Sørvikveien, via Foged Falchs vei. Fv. 17 har fartsgrense 60 km/t og årsdøgntrafikk ca. 4200 kjøretøy, derav 12% tunge kjøretøy ifølge [www.vegkart.no](http://www.vegkart.no). Krysset Botnveien / fv. 7274 er en del av planområdet. Der er fartsgrense 80 km/t og årsdøgntrafikk ca. 750 kjøretøy, derav 10% tunge kjøretøy ifølge [www.vegkart.no](http://www.vegkart.no)

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafiksikkerhet. På nåværende tidspunkt har vi følgende innspill til planarbeidet.

- Krysset Botnveien / fv. 7274 blir en viktig del av planarbeidet. Det, samt annet areal som blir omfattet av frisktlinje og hensynssone må vises på plankartet, og det skal knyttes bestemmelse til hensynssone friskt.
- Plangrensen mot fylkesvegen må legges i senterlinjen av fylkesvegen.
- Fylkesvegen skal være regulert med formålet «Offentlig veg».
- Arealet mellom vegskulder og eiendomsgrensen, skal være regulert med formålet «Offentlig annen veggrunn».
- For dimensjonering av krysset viser vi til Statens vegvesens sine håndbøker N100, «Veg og gateutforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.
- Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.
- Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av krysset før midlertidig brukstillatelse gis. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.
- Byggegrensene mot fylkesveg bør vises på plankart eller omtales i planbestemmelsene.
- Like ved krysset mellom fylkesveg 17 og Foged Falchs vei er det etablert adkomster til virksomheter på begge side av Foged Falchs vei, se bilde nedenfor. Dette mener fylkeskommunen er en uheldig utvikling, som kan være trafikkfarlig. Vårt råd her er å stramme inn adkomstene i henhold til gjeldende reguleringsplan. Dette burde skje før boligbebyggelse blir økt innenfor planområdet.



Vi ber om at i tidsplan for utarbeidelse av planforslaget avsettes tid til gjennomgang av det med oss, før det fremlegges til politisk behandling og offentlig ettersyn. Dette er for å unngå misforståelser og forsinkelse i planprosessen.

### Landbruk og reindrift

Planområdet ligger delvis innenfor område for vinterbeite (Røssåga/Tovenøss). Fylkeskommunen oppfordrer til dialog med berørt reinbeitedistrikt, og minner om konsultasjonsplikten som følger av samelovens kapittel 4. Utbyggingen bør hensynta dette, og gjennomføres på en måte som påvirker reinen minst mulig. Det er veldig positivt at kommunen skal utrede landbruk i planarbeid og vi oppfordrer til å gjøre det samme for temaet reindrift.

### Klima og klimatilpasning

Klimaendringene i Nordland er forventet å føre til behov for tilpasning til kraftig nedbør og økte problemer med overvann, havnivåstigning og stormflo, endringer i flomforhold og flomstørrelser, og skred. Dette er beskrevet i kunnskapsgrunnlaget til den regionale planstrategien 2021-2024 «Kunnskap for et bærekraftig Nordland»<sup>3</sup>. Dette vil ha virkninger på forsikringer og det vil i økende grad være viktig å bygge, og bygge tilbake, i henhold til fremtidens værforhold. Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging, og spesielt flom-risiko i forbindelse med Sandnesbekken.

Sandnesbekken renner gjennom planområdet (VannforekomstID: 150-32-R). Vannforekomsten har god økologisk og god kjemisk tilstand, men er i risiko for å ikke oppnå god miljøtilstand. Dette bør hensyntas i planarbeidet. Føringer for forvaltningen av vannforekomstene i vannregionen er gitt i Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027. Mer informasjon om vannforekomsten finnes på <https://www.vannportalen.no>

I vedlagte sjekklister for kommunale areal-, regulerings-, og bebyggelsesplaner, er det nevnt at «Sandneselva, i bunnen av dalen, vil bli avsatt til grønnstruktur med egne føringer». Nordland fylkeskommune stiller seg veldig positiv til dette, både for å bevare leveområder og å begrense flomødeleggelser:

Fylkeskommunen viser til følgende arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland, kap. 8.2. Klima og klimatilpasning:

- c) Kommunene skal i nødvendig grad kartlegge og innarbeide potensielle faresoner (flo, flom og skred), som følge av klimaendringer i planleggingen. Det er viktig at det angis bestemmelser som tilpasser arealbruken til konsekvensene av et endret klima.
- d) Ved planlegging av boliger og fritidsboliger oppfordres kommunene til å vurdere plassering, utforming og størrelse slik at energibehovet er lavest mulig.
- g) Kommunene bør vurdere hvordan blå-grønn infrastruktur kan bidra til å forebygge flomødeleggelser og overvannsproblemer gjennom aktiv bruk av vannsystemer og grønne områder.
- h) Kommunene oppfordres til å planlegge utbedringer av dagens overvanns- og avløpssystemer slik at risiko for flom eller oppsamling av vann i størst mulig grad reduseres. Dette er spesielt viktig på dyrket eller dyrkbar mark.

### Referat fra oppstart

Referat fra oppstartsmøtet følger ikke saken. Fylkeskommunen ber om at dette gjøres i senere saker, fordi det gir partene et bedre grunnlag for å vurdere planene. Referatet bør legges ved når denne saken legges ut til offentlig ettersyn.

---

<sup>3</sup> <https://www.nfk.no/tjenester/planer-og-planlegging/regionale-planer-og-strategier/regional-planstrategi/>

### Medvirkning

Planprosessen skal legge opp til en medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen. Nordland fylkeskommune anbefaler kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder *Medvirkning i planlegging*, som kan lastes ned fra [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no).

### Digital plandialog

Det er positivt at oppstart av planarbeidet er publisert i Nordlandsatlas. Det bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, samt en god oversikt over arealforvaltningen.

### Veiledning

Ved behov for veiledning i planspørsmål er dere velkomne til å ta kontakt med fylkeskommunen på telefon og/eller e-post. For mer generell planveiledning viser vi til vår hjemmeside [www.nfk.no/tjenester/planer-og-planlegging/planlegging-og-planveiledning/](http://www.nfk.no/tjenester/planer-og-planlegging/planlegging-og-planveiledning/), hvor det vil legges ut informasjon og veiledning i tiden framover. Det vises også til regjeringens nettsted [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no).

Med vennlig hilsen

Silje Charlotta Wästlund  
faggruppeleder plan, klima og naturressurser

Cyrielle Leroy  
Rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

<b>Tema</b>	<b>Navn</b>	<b>E-post</b>
Kulturminner og kulturmiljø	Trine Johnson	<a href="mailto:trijoh@nfk.no">trijoh@nfk.no</a>
Friluftsliv og folkehelse	Hege S. Bekken	<a href="mailto:hegbek@nfk.no">hegbek@nfk.no</a>
Fylkesveg	Sesselja Jónsdóttir	<a href="mailto:sesjon@nfk.no">sesjon@nfk.no</a>
Øvrig	Cyrielle Leroy	<a href="mailto:cyrler@nfk.no">cyrler@nfk.no</a>

#### **Hovedmottakere:**

Alstahaug  
Kommune

Postboks 1006                      8805                      SANDNESSJØEN

#### **Kopi til:**

Samediggi  
Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50                      9730                      Karasjok

Statsforvalteren I  
Nordland

Postboks 1405                      8002                      Bodø





Alstahaug kommune  
Postboks 1006  
8805 Sandnessjøen

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ole Christian Skogstad,

## Innspill ved oppstart - Områdereguleringsplan for Matstia- Høgåsen - Plan-ID 20140051 - Alstahaug

Vi viser til varsel av 14.06.22 om oppstart av områdereguleringsplan for Matstia- Høgåsen.

Det går fram at hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for boligbygging. Planområdet er utvidet i forhold til avgrensningen ved meldt oppstart i 2014. Bakgrunnen for dette er behovet for å regulere Botnveien og justere gangvegtrasèer i Sandnesdalen og Radåsen. Det er også ønskelig at hele arealet, som er avsatt til boliger i kommuneplanens arealdel, blir vurdert planmessig.

### Planfaglige forhold

Det aktuelle området på Høgåsen er i kommuneplanens arealdel av 14.12.16 avsatt som boligområde, mens arealene ned mot Sandneselva er avsatt som rent LNFR-område med angivelse hensynsone friluftsliv for arealene (ca. 30 meter bred sone) nærmest vassdraget. For Radåsmyra og omkringliggende områder gjelder reguleringsplanen av 20.11.02. Her er de ubebygde arealene avsatt til friluftslivsformål.

Sandneselva er et viktige bakkedrag som har en betydelig blågrønn funksjon. Det er forholdsvis store naturverdier tilknyttet vassdraget og dets kantsone. Elva renner gjennom kalkrik grunn, og fungerer som en sentral del av grønnstrukturen og bidrar til å binde sammen andre naturmiljø. Området fra ved Rådsmyra idrettsanlegg til Blåbærhaugen er spesielt rikt. Dette er et ravinelandskap og vegetasjonen er her variert og rik (ung skog og døde trær). Bekken meandrerer sterkt i området og her finnes flere delvis gjengrodde kroksjøer. Denne delen av Sandneselva representerer det ville som ofte er vanskelig å finne i urbane områder.

Utover naturfaglige verdier er det også knyttet betydelige friluftslivsinteresser til elva og dens kantsone. Området byr på lite tilrettelagte turmuligheter langs elva. Området er kartlagt som et viktig nærturterreng. Også Høgåsen er et viktig friluftslivsområde.



Ut fra naturverdier og friluftslivsinteressene tilknyttet Sandneselva forventer Statsforvalteren at områder avklart til LNFR-formål, eller friluftsliv alene, i gjeldende planer ivaretas også i områdeplanen. Også ferdseilen langs turvegen, i forlengelsen av Liveien, ut til Høgåsen bør sikres. Videre bør kvaliteter langs denne turvegen søkes opprettholdt selv ved evt. tilrettelegging for boligutbygging langs med denne. Det oppfordres i denne sammenheng om at planen sikrer en tilstrekkelig bred vegetasjonssone langs denne vegen, også i tilfellet denne blir benyttet som atkomstvei til fremtidige boligområder eller boliger.

### **Nærmiljø / Barn og unge**

Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår skal ivaretas i planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1 siste ledd. Planer skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-1 fjerde ledd bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde, noe som også omfatter barnekonvensjonen. Artikkel 3 i barnekonvensjonen sier at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn.

Kommunen skal i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging pkt. 4 a vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. De rikspolitiske retningslinjene sier i pkt. 5 bl.a. at arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare, og at det i nærmiljøet rundt skolen må finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø.

Eksisterende lekeområder vil naturligvis danne viktige premisser for utformingen av den her aktuelle arealplanen. Ved utarbeidelse av planforslag foreligger det en plikt til å legge til rette for aktiv medvirkning fra barn og unge. Medvirkning bør settes i gang tidlig i planprosessen.

### **Samfunnssikkerhet og beredskap**

Kommunen er ansvarlig for å påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. I dette ligger det også at kommunen skal kvalitetssikre dette arbeidet og utrede konsekvenser av identifisert risiko. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Området med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. plan- og bygningsloven § 4-3.

I ROS-analysen skal mulige uønskede hendelser som kan skje i fremtiden identifiseres. Dette gjelder spesielt hendelser knyttet til et endret klima. Risiko og sårbarhet, herunder sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet skal vurderes, og det skal identifiseres tiltak for å redusere risiko og sårbarhet for de ulike hendelsene.

I tillegg skal ROS-analysen omfatte forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet, samt at mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder må vurderes.

Vi ber om at det i planen sees nærmere på håndtering av overvann innenfor planområdet, og at det gjøres en vurdering av behovet for å tilrettelegge for åpen overvannshåndtering (blå/grønne løsninger) i eller i tilknytning til områder med spesielt store harde flater.

### **Digitaliserte plankart**

Kommuner som har geosynkronisering av plandata med Kartverket må sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering. Kommuner som ikke har geosynkronisering





må fortsatt sende høringsutkast av alle plantyper til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no). Planen vil da både bli kvalitetssikret og gjort tilgjengelig gjennom Nordlandsatlas.

### **Samordning av statlige innsigelser i Nordland**

Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Nordland fylkeskommune



Alstahaug kommune  
Rådhuset  
8800 SANDNESSJØEN

**Vår dato:** 23.08.2022

**Vår ref.:** 202211974-2 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 2021/4668-8

**Saksbehandler:** Trine Gjessen,  
22959937, trg@nve.no

## **NVEs uttalelse til varsel om oppstart - Områdereguleringsplan for Matstia-Høgåsen, planID 20140051 - Alstahaug kommune**

Vi viser til brev datert 14.6.2022. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med områdereguleringsplan for Matstia-Høgåsen. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for boligbygging.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

### **NVEs konkrete innspill**

Viktige tema å utrede i planarbeidet er:

- Områdestabilitet, herunder sikkerhet mot kvikkeleireskred. Se NVEs veileder 1/2019 **Sikkerhet mot kvikkeleireskred.**
- Skred i bratt terreng.
- Vassdragsmiljø.
- Flomfare.
- Overvannshåndtering. Flere harde flater, herunder om nedbygging av naturområde, kan gi økt flomfare i elva.

Naturfare skal avklares på siste plannivå. Dersom områdeplanen ikke stiller krav til detaljregulering, skal naturfare avklares i områdeplanen.



### **Generelle råd**

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i områdereguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

### **NVEs oppfølging av planarbeidet**

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. [Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE](#). Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Trine Gjessen  
Seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

Alstahaug kommune

4



## Statens vegvesen

ALSTAHAUG KOMMUNE  
Strandgata 52

8800 SANDNESSJØEN

Behandlende enhet: Transport og samfunn	Saksbehandler/telefon: Renée Susanne Normann / 94166255	Vår referanse: 22/118095-2	Deres referanse: 2021/4668 - 8	Vår dato: 22.08.2022
--	---	-------------------------------	-----------------------------------	-------------------------

### Uttalelse til planoppstart – Områderegulering for Matstia Høgåsen – Planid 20140051 – Alstahaug kommune

Vi viser til brev av 21.06.2022 med varsel om oppstart av områderegulering for Matstia Høgåsen i Alstahaug kommune.

#### Saken gjelder

Alstahaug kommune har meldt planoppstart for områderegulering av Matstia Høgåsen, med plan-id 20140051. Målet med planarbeidet er å tilrettelegge for boligbygging.

#### Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikkikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

#### Uttalelse til oppstart

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Dreyfushammarn 31  
8012 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturamottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim

Oppstartsvarselet og referatet til oppstartsmøte viser at våre interesser er ivaretatt. Statens vegvesen bidrar gjerne med trafikkdata, ulykkedata eller lignende dersom dere ønsker det i planprosessen. Vi viser også til vår kartbaserte innsynsløsning vegkart.no som gir innsyn i data fra NVDB.

Statens vegvesen har ingen flere innspill så langt og ser frem til å motta en mer detaljert reguleringsplan for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre prosess.

Transportforvaltning Nordland  
Med hilsen

Jan Åge Karlsen  
Seksjonsleder

Renée Susanne Normann  
Rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

## Hørings svar - Varsel om planoppstart Områderegulering for Matstia Høgåsen Planid 20140051

Sandnessjøen 24.08.22

Jeg vil komme med en høringsuttalelse i forbindelse med at det planlegges områderegulering for Matstia Høgåsen.

Området som vil bli berørt er et verdifullt skogsområde både med tanke på friluftsliv og dyre- og planteliv.

Skogen blir mye brukt som turområde sommer som vinter, både av folk som bor i nærheten og de som kommer kjørende. Det er et populært friluftsområde som brukes av alle aldersgrupper. Alstahaug kommune har ikke råd til å ødelegge et område som byr på så mange muligheter for å styrke fysisk og psykisk helse blant sine innbyggere. Det å gå på tur/løpe i skogen gir mye større helsegevinst enn å bevege seg på en hard asfaltevei. Skogen er ferdig tilrettelagt for å gå tur, løpe, plukke bær og sopp, leke, gå på ski og ake om vinteren, og som mål for ekskursjoner for både skoler og barnehager i området.

Skogen er et utendørs klasserom hvor vi kan lære ved å se, høre, lukte, smake og føle. Ingen bok og klasseromsundervisning kan erstatte skogen som læringsarena. Det er en gammel og etablert skog som er et hjem for mange ulike fuglearter. Noen av de som er observert er: dompap, bjørkefink, bokfink, grønnfink, rødstrupe, stær, svarttrost, ringtrost, jern- og gråspurv, linerle, granmeis, blåmeis, kjøttmeis, grønnsisik, fluesnapper, spurveugle, flaggspett, måker, kråker, ravn og skjære. Andre beboere som er observert i dette området er rev, rådyr, elg, oter og frosk. Jeg håper at også disse er velkomne og tas hensyn til i Alstahaug kommune.

Skogen myldrer av liv som vi ikke ser, men som lever i, på, rundt og under trærne. Insekter og kryp er avhengig av skogen for å leve, og dyrene og plantene i alle størrelser er avhengige av hverandre for å leve.

Skogen som naturtype er levestedet til nesten 80% av alle kjente landlevende arter i verden, det sier noe om hvor viktig det er at vi tenker oss om ikke bare *en* gang, men to, tre og mange ganger før vi gjør inngrep i en skog.

Det vi bygger ned kommer aldri tilbake, men er tapt for alltid.

Alstahaug kommune har ansvar for å ivareta naturmangfoldet og å legge til rette for et variert friluftsliv for sine innbyggere.

Vennlig hilsen

Marit Røgeberg Ertzeid,

Enganveien 33, 8802 Sandnessjøen





6

Hei. Jeg er eier av Høgåsveien 19 og ser at denne eiendommen er innlemmet i denne områdereguleringen. Jeg har et par spørsmål/kommentarer som ønsket besvart.

1. Eiendommen Høgåsveien 19 har en egen reguleringsplan. Blir denne overstyrt av denne områdereguleringen?
2. Jeg har planer om å byggemelde en bolig til på min eiendom, innenfor huset jeg har på tomten. Er dette noe som kan taes hensyn til i reguleringen?
3. I enden av Høgåsveien er det på de 3 siste husene privat vann og kloakkledning. Blir denne overtatt av Alstahaug kommune gjennom denne planen?
4. Fra Høgåsveien 8 og innover veien er det privat vei. Blir denne omgjort til kommunal vei?
5. Målet med planarbeidet er å tilrettelegge for boligbygging. Er det snakk om eneboliger/rekkehus, eller er det snakk om større bygninger sånn som boligblokker eller terrassehus?

    Dette siste spørsmålet hadde jeg oppe når den første planoppstarten ble kunngjort, men har enda ikke fått noe svar på dette.

Mvh. Sivert Holthe, Høgåsv. 19, 8803 Sandnessjøen, tlf.92208210.



Hei. Viser til saksnr 2021/4668-8 , planid 20140051.

Jeg er eier av Høgåsveien 19, Gnr.38 Bnr.248. Der foreligger det en egen reguleringsplan (saksnr. 0003/01) som sannsynligvis blir innarbeidet i denne nye områdereguleringen. Jeg ønsker å ha takvinkel min.18 grader, gesimshøyde kan være maks 5,5 meter og mønehøyde maks 9 meter for eventuelt bygging med flere etasjer på denne eiendommen. Frittstående garasje står oppført med grunnflate max.60m<sup>2</sup> på den reguleringsplanen som gjelder nå, men jeg har fått en disp. på max 70m<sup>2</sup>. Det som står oppført i dispen ønsker jeg å beholde på min eiendom.

Totalt bebygd areal (utnyttelsesgraden) på tomten må oppjusteres til 25%, og reguleringsformålet endres til at hvis ønskelig å kunne bygge hus med flere boenheter. Det må også tas med at adkomsten til boliger på Bnr.248 må gå over Bnr 137. Dette står forøvrig i eget punkt i planen som gjelder nå.

Disse merknadene ønsker jeg å få med i den nye planen.

Grunnen til dette er for å tilrettelegge for fremtidig bebyggelse av enebolig eller flermannsbolig på min eiendom.

Min eiendom er på 2500m<sup>2</sup>, så det er ikke noe problem å få nok plass til flere hus.

Hvis det er andre forhold som bør være med er det bare å ta kontakt.

Mvh. Sivert Holthe, Høgåsveien 19, 8803 Sandnessjøen, tlf.92208210



Hei. Jeg viser til min mail av 10/8-22 ang. saksnr. 2021/4668-8 , planid. 20140051.

I tillegg til de punktene som jeg stilte spørsmål om da, ønsker jeg å få dele opp tomten min (Gnr.38 Bnr.248) i to. Dette for å legge til rette for en egen tomt til et evt. nytt hus der. Tomtene blir da på ca.1250m2 hver. Dette er vel noe som kan tas med nå i denne nye områdereguleringen.

Mvh. Sivert Holthe, Høgåsveien19, 8803 Sandnessjøen, tlf.92208210.



## Del 1

Vi ser oss gjennom dette høringssvaret, dessverre med bristende illusjoner, igjen tvunget til å bruke tid og krefter på å forsøke å kommunisere med de ansvarlige i Alstahaug kommune vedrørende resultatet av 3 prosjekter som alle berører vår eiendom gjennom 34 år, Bjørkliveien 4, i Matstia, Sandnessjøen, og der det samme resultatet trolig er årsaken til at kommunen har sett seg nødt til å reåpne planprosessen for området Matstia/ Høgåsen.

Prosjektene er

1. Sti langs Sandneselva, sist nabovarslet så sent som i 2019, av Alstahaug kommune. Stien, som starter ved Sandnes skole, skulle følge Sandneselva på vestsiden nedenfor vår bolig og ende opp på Radåsmyra. Et mye omtalt prestisjeprojekt for kommunen, der utforming og trasevalg har gitt brukere tilgang til fine naturopplevelser i nærområdet.

2. Fjerning/ sanering av utrangert pumpestasjon nedenfor vårt hus. Dette prosjektet er angivelig utspringet for neste punkt:

3. Anlegging av kulvert og sti/ sykkelvei over Sandneselva, fra Bjørkliveien til Sandnesdalen. Dette prosjektet involverte vi oss i etter nabovarsel, både ved å delta i befaring sammen med prosjektingeniør Mie Ramstad i Alstahaug kommune, (Ramstad skrev notat fra befaringen, datert 13.02.20), ved å skriftlig svare på nabovarselet, og ved å lese og ikke finne noe kontroversielt i den svært grundige igangsettingstillatelsen, datert 29.06.2020, som kommunen la til grunn for arbeidet. Vårt hovedinnspill, at det var **en forutsetning for vår aksept for prosjektet at vår snu- og parkeringsplass utenfor hagegjerdet vårt ikke ble berørt**, ble drøftet i igangsettingstillatelsen og det her ble referert til **skriv fra tiltakshaver, datert 25.03.20, der tiltakshaver informerte om at stien ville ligge utenfor vår parkerings- og snuplass.**

Igangsettingstillatelsen ga **dispensasjon fra Pbl, med vekt på kulvertløsningen som svært betydningsfull** både for vassdragsnaturen og for allmenhetens mulighet til fri ferdsel gjennom kulverten, langs elva. Dokumentet satte i alt 7 merknader/ vilkår, noen med underpunkter, for å gi tillatelse. Herunder også ytterligere et punkt av vesentlig betydning for vår sak: **Dersom tiltaket kom til å berøre nabogrunn, måtte rettigheter sikres gjennom tinglyst erklæring.**

So far, so good.

Siden har det meste gått galt, riktig galt!

Både nabovarselet av 2019 vedrørende stien langs Sandneselva og igangsettingstillatelsen overlot lite til fantasien, hver for seg og sett under ett. Vi har derfor med stigende forbauselse og etterhvert regelrett forskrekkelse sett på kommunens brutale framferd og fra igangsettingstillatelsen og nabovarsel av 2019, svært avvikende handlinger i området. Trass i alle henvendelser til kommunen, på stedet, på telefon, både samtaler og tekstmeldinger, alltid på vårt initiativ, og til slutt i vårt brev til kommunen datert 19. mai i år, som ingen har gidde å ta seg bryet med å besvare, sitter vi igjen med at kommunen har gjort en betydelig og uakseptabel inngripen i vår eiendomsrett. (Og, om nødvendig, hevduvunne rett

gjennom mer en 34 års bruk). Vi og de myke trafikantene i området er tvunget inn i en regelrett trafikkfelle fordi vår snu- og parkeringsplass, stikk i strid med alt skriftlig materiale i saken, er fratatt oss og innlemmet i og dermed gjort til innslagspunktet for, gang- og sykkelstien over Sandneselva. Kommunen har også, uten videre dikkedarer, lagt endepunktet for sitt prestisjeprosjekt, stien langs Sandneselva, til Bjørkliveien 4 istedetfor Radåsmyra. Verken vi, eller tidligere eller nåværende eiere av Bjørkliveien 6, ifølge opplysninger gitt av tidligere eier av Bjørkliveien 6, Kenneth Åkerøy, ble på noe tidspunkt i forkant informert om denne trafikkfarlige og totalt upraktiske løsning på et tidligere svært så tydelig kommunisert prosjekt.

Den betydningsfulle kulvertløsningen, med bla. fri ferdsel for almenheten gjennom kulverten, har ingen sett eller hørt noe mer til. Kommunens folk har ikke hatt mer en forakt til overs for vår påpekning av at kulverten som ble lagt ned måtte være kraftig underdimensjonert og dermed uegnet for formålet, at kommunen kanskje burde stoppe opp en liten stund og sjekke igangsettingstillatelsen?

Utskiftinga av den utrangerte pumpestasjonen ble på en måte kronen på verket, der kommunens folk i september 2021 agerer på en måte som medfører utrasing av en god del tomtegrunn hos oss, og herunder forsvant også et livskraftig bjørketre, som har stått der det stod i nærmere 40 år. Treet brukte kommunen (uten å spørre oss om lov) som forankringspunkt for stropper som skulle holde pumpestasjonen på plass under graving. Kommunen foresto ved samme anledning helt uanmeldt, nedsaging av deler av gjerdet vårt, der restene bare lå slengt på plenen. Ingen informasjon om hva som hadde hendt, verken på telefon, sms, mail, eller i form av brev, eller lapp i postkassen, ingen sikring av rasområdet, utenom en stakkarslig plasstrimmel, (våre 3 små barnebarn var i alderen 1, 2 og 5 år), ingen forklaring, ingen beklagelse, ingen forsikring om at dette skal vi ordne opp i, og hvordan. Det måtte iherdig masing til før kommunen ca 3 uker senere satte opp sikringsgjerde mot raskanten. I samme farta, da den gamle pumpestasjonen endelig ble fjernet, rundt 18. oktober i fjor, benyttet kommunen anledningen til å lede traseen for stien over elva dit den ikke skulle, men som vi etterhvert og med bange anelser antok den ville, inntil og inn på på vår eiendom, klint inntil skråninga på vestsiden, og rett på vår helt nødvendige snu- og parkeringsplass. Kommunen skapte med dette både et uholdbart og farlig trafikkbilde, og gjorde oss rettsløse på egen eiendom.

Vi ser at grunnforhold er en av momentene i varselet. Ved å fjerne alt av trær i skråningen, for å kunne kline stien inntil skråninga nedenfor huset vårt, har kommunen trolig også forårsaket noe vi aldri har opplevd før: Det er begynt å skli ut masse i skråninga. Et foruroligende og illevarslende tegn. Vi ber kommunen undersøke dette snarest.

Vi har, de gangene vi har lyktes å få kommunen i tale i løpet av anleggsperioden, og der vi har påpekt at kommunen foretar seg noe ganske annet enn det som er gitt tillatelse til, blitt møtt av følgende påstand: «Alt er gjort i henhold til reguleringsplanen!» Det har ved samme anledninger vært henvist til enten gammel eller ny reguleringsplan, forvirrende nok. Vi antar at vårt brev av 19. mai har tvunget kommunen til å erkjenne at det er mye som ikke stemmer, og at vi har en rekke gode poenger i vår argumentasjon. Da ansvarshavende i kommunen ikke har tatt seg bryet med verken å svare oss skriftlig, eller tatt initiativ til et lenge etterspurt møte med oss, kan vi ikke annet enn å tolke varselet om planoppstart som



en erkjennelse fra kommunens side om at påstanden om at alt er i henhold til den reguleringsplanen det til enhver tid har vært bekvemt å bruke som argument, ikke er hold i. Kanskje har de ansvarlige også funnet grunn til å sette seg inn i vilkår og merknader i igangsettingstillatelsen også? Det er vårt oppriktige håp.

Etter vårt brev av 19. mai har likevel noe positivt skjedd. En mann fra kommunen, Gunnar Hoff, har ringt på døra vår og beklaget og tatt ansvar for å sette hagegjerde og den utraste tomta istand igjen. Han har også gjenopprettet snu- og parkeringsplassen vår, ved å sette beskyttelsesgjerdene på en slik måte at vi og våre besøkende de siste ukene kan rygge og parkere relativt trygt. Vi er svært takknemlige for dette. Arbeidet med å sette gjerde og hage istand har ganske umiddelbart «støtt på kvist», som han sa, da det er vanskelig for ham å finne ut hvor gjerdestolpene skal settes ned, siden vår eiendom når godt inn på traseen kommunen har laget. I og med at kommunen nå har sendt varsel om planoppstart med høringsfrist denne uka, har vi blitt enige om at hans arbeide like godt kan stilles i midlertidig bero, inntil saken forhåpentligvis har fått en løsning når høringsfristen har gått ut.

I varselet om planoppstart brukes begreper som endring og justering av traseer for gang- og sykkelsti i Sandnesdalen og Radåsen. Vage begreper, men hvis innhold er av stor betydning for både eiendomsrett og trafikksikkerhet. For vår og de myke trafikanters del er det også av vesentlig betydning det som framgår som «korrigerende av vendhammer» på det ledsagende kartet. Vi ser oss igjen nødt til å poengtere følgende: Vi bor i enden av en smal blindvei. Vendhammeren kommunen mener å ha oppdaget på sine kart, er intet annet enn vår egen innkjørsel, og det som tidligere var innkjørselen til garasjen tilhørende Bjørkliveien 2. Etter at tidligere eier av Bjørkliveien 2, Arnt Volden, fikk endret innkjørsel til sin garasje, og den gamle innkjørselen ble blokkert, har vår innkjørsel kun vært i bruk av oss og våre besøkende. På spørsmål fra oss om hvem som skal ha brukt denne av kommunen nyoppdagede vendhammeren, har vi fått til svar «alle». Det kan vi kategorisk avkrefte. Vi har, som sagt, bodd her i 34 år. Vi har **aldri** opplevd at noen snur hos oss. Større kjøretøyer som renovasjonsbil og septikbil har **alltid rygget** inn, noe annet er umulig, det kan enhver sjåfør som svinger inn raskt se.

Når kommunen nå bruker begrepet «korrigerende» av vendhammer, er dette etter vårt skjønn misvisende og villedende, dersom da ikke kommunen har til hensikt å blokkere vår oppkjørsel. Det tror vi ingenlunde at kommunen har. Dersom kommunen velger å stå på sitt, vil det i praksis være snakk om å **legge til en vendhammer ingen har etterspurt eller hatt behov for, gjennom de mer enn 34 årene vi har bodd her. Det vil i såfall være en utrolig dårlig ide, som vi på det sterkeste vil advare mot å sette ut i livet, i det som nå framstår som et særs komplisert trafikkbilde.** Vi ser oss igjen nødt til å minne om hva vi har å gjøre med: For den eller de som kommer ned den relativt bratte Fjordveien, og svinger inn i den smale Bjørkliveien mot oss for å benytte gang og sykkelveien over Sandneselva, ser vi at de ofte kan ha stor fart og liten tid til å reagere på uforutsette hendelser i veibanen. Spesielt ser vi at de som kommer på elsparkesykkel og sykkel har store utfordringer med hensyn til dette. Mange er for unge til å ha kognitiv kapasitet nok til å kunne ferdes som aktsomme trafikanter. De såkalt myke trafikantene er små barn, skoleklasser, barnehager på tur, eldre med og uten hund, foreldre med barnevogner, syklistere, rullestolbrukere, joggere, folk som rusler, folk som går fort, mennesker som treffer kjenninger de stopper opp og prater med. De

fleste går i egne tanker. Noen har mørke klær, mange bruker headset, altfor få reflekser og hjelm. Alle har likevel krav på å kunne ferdes trygt.

I tillegg til trafikantenes ulike forutsetninger kommer nivåforskjeller som gjør at hindringer vanskelig oppdages før det nesten er for sent. Om sommeren vil vegetasjon, men også lysforhold skape hindringer for sikt. I den mørke årstiden har vi i vinter allerede fått erfart at mørke og dårlig vær har gjort at vi sitter med hjertet i halsen og vond klump i magen hver gang vi, eller våre besøkende skal forlate eiendommen. Det har dessverre vært flere uheldige hendelser og nestenulykker. Dette fordi kommunen har gjort vår snu- og parkeringsplass utilgjengelig for oss og således tvinger oss og de som besøker oss til å rygge inn på ikke bare en, men to gang- og sykkelveier. I alt slags vær og til alle årstider. En uholdbar løsning! Punktum.

**Vi minner igjen om fakta: De eneste trafikantene som har behov for å snu her er vi og våre besøkende. Dette behovet ivaretas av vår snu- og parkeringsplass på egen eiendom, og som nevnt tidligere, ved behov hevdvunne rett gjennom mer enn 34 år. Slik vei og garasje er plassert er kjøremønsteret slik at vi kommer i kjøreretning opp vår innkjørsel og eventuelt inn i vår garasje. Vi er således 100 % avhengige av å kunne rygge ned innkjørselen og svinge inn på vår egen snu- og parkeringsplass, for raskest mulig å få bilen i kjøreretning igjen. Våre besøkende er avhengige av å kunne parkere uten å blokkere veibanen.** Vi har, som leseren kan se, omfattende bevis for at vi siden dag 1 har argumentert tydelig og ved gjentatte anledninger for dette behovet. Og kommunen har like tydelig, i referat fra befaring og i igangsettingstillatelsen, bekreftet at argumentet er hørt, vurdert og at snu- og parkeringsplassen ikke vil bli berørt.

Dersom kommunen hadde tenkt traseen for prosjektet med gang- og sykkelvei over Sandneselva som en videreføring/ fortsettelse av Bjørkliveien, så har intet hindret kommunen om å søke om dette i utgangspunktet. Det ville vi i så fall ha kjempet i mot med nebb og klør, av samme årsaker som vi har redegjort for til nå. Likevel er det nettopp det vi sitter igjen med. Likeledes har vi, og ikke bare vi, store problemer med å forstå hvorfor de som følger stien fra Sandnes skole skal ende opp i Bjørkliveien 4, istedet for på Radåsmyra. Forstå det, den som kan!

Kan saken løses? Ja, det tror vi, og det på relativt kort tid og med relativt enkle midler. Ideen om å introdusere/ «korrigere» vendhammeren skrotes. Vi krever at vår snu- og parkeringsplass gjenopprettes permanent, på en slik måte at den heves opp og ut av traseen for gang- og sykkelveien over elva. Kanskje må det en eller annen form for forstøtningsmur til, slik at ingen blir forledet inn på den. Det kan også være aktuelt med en form for lav sikring rundt, i form av opphøyd kantsten. Traseen for stien legges rundt og på utsiden, en liten justering fra dagens situasjon, og mer i tråd med det som var utgangspunktet. Endepunktet for stien fra Sandnes skole må flyttes litt ut på fyllingen, slik at all trafikk som ikke må opp i Bjørkliveien, ledes utenom. Kanskje må det opp skilt merket privat parkering og snuplass. Uansett må det visuelt tydelig framgå at parkerings- og snuplassen ikke er en del av gang- og sykkelstien. Vi vil heller ikke motsette oss det dersom stien langs Sandneselva blir ferdigstilt slik intensjonen var i 2019, der traseen følger elva på vestsiden.

Som vi påpekte i vårt brev av 19. mai d.å., så har vi hatt flere runder med Alstahaug kommune. Først sent på 80-tallet og gjennom 90-tallet, da kommunen la til rette for etablering av tungindustri i Sandnesdalen, med betongstasjon og maskinentreprenør, kloss opptil boligfeltet i Bjørkliveien og Matstia forøvrig. Kommunen vendte gjennom flere år det døve øret til beboernes skriftlige og muntlige innsigelser og bestrebelser og krav om å være høringspart som gjenboere. Da kommunen innså at de hadde brutt loven ble det sagt at « Dere hadde rett, industriområdet skulle aldri vært lagt der det ligger». For sent for oss, som hadde levd med døgnkontinuerlig drift i lange perioder, støy og støvplager og som hadde brukt uforholdsmessig mye tid av vår relativt korte tid her på jorden og dertil hørende energi, på å få Alstahaug kommune til å følge helt grunnleggende og lovfestede prosedyrer i sitt arbeide.

Neste runde var i 2010, da kommunen, helt uanmeldt startet et arbeide med å «klargjøre 7 boligtomter» med vei, vann og kloakk, i skogen i et LNF-område, grensende til øst/sørøstsiden av vår eiendom, Bjørkliveien 4, med den oppsiktsvekkende forklaring at dette skjedde « i påvente av at området kunne reguleres til boligbygging». Grunneier i området var ansatt i teknisk etat, og ledet selv arbeidet som pågikk over flere måneder. Vi gjorde mange og omfattende forsøk på å stoppe det klart ulovlige tiltaket, herunder muntlige og skriftlige klager, der også Fylkesmannen, nå Statsforvalteren i Nordland, var involvert. Et tiltak « Rehabilitering av eksisterende vann- og avløpsanlegg, herunder separering av spillvann og overvann», ble etter vår første klage nabovarslet, men dette varselet omtalte ikke det påbegynte og ulovlige arbeidet i LNF- området. (Avviket dette varslede tiltaket skulle lukke, ble visstnok ikke lukket før i 2019). Den ulovlige opparbeidelsen av LNF- området, med kommunens maskinpark, kommunal arbeidskraft og øvrige ressurser, ledet av og på vegne av grunneier som var ansatt i kommunen, ble fullført, og først stoppet da vi meddelte at vi ville melde kommunen til Økokrim, dersom området ble tatt i bruk til boligtomter. Inngrepet medførte et et massivt naturinngrep, der også oppdemming av « Heksebekken», som går langs vår eiendom, er et varig resultat. Kommunen har i ettertid og fram til i går, aldri beklaget, eller forsøkt å tilbakeføre området til opprinnelig tilstand.

Vi har, etter å ha engasjert oss i den ulykksalige hendelsen i 2010, erfart noe som også er viktig for den situasjonen vi nå befinner oss i. I årene etter vi fikk stoppet kommunen har vi vinterstid opplevd merkbart dårligere brøyting til vår eiendom, som ligger for enden av en blindvei. De få gangene vi har dristet oss til å klage , har vi av kommunen, temmelig bryskt, blitt møtt med at veien er privat, at kommunen ikke har noen plikt til å brøyte, og at den eneste årsaken til at kommunen likevel brøyter, er at de trenger tilgang til pumpestasjonen nedenfor tomte vår. Da resten av Bjørkliveien for noen år tilbake fikk en oppgradering med gatelyst, og vi etterspurte gatelyst i vår del av veien, ble vi møtt med samme argument, veien er privat. I november 2021, etter at vi gjentatte ganger har poengtert at kommunen med sin alternative tilnærming tar seg til rette på privat grunn, omgjør kommunen i et internt møte og uten å rådføre seg med oss, vår private vei til til kommunal, fordi «det sto litt forskjellig på ulike kart». Slik tryller Alstahaug kommune bort både eiendomsrett og tinglysningsplikt. Raffinert kanskje, men er det lov?

Vi, har som nevnt innledningsvis, bristende illusjoner med hensyn til å forsøke å oppnå dialog med noen som har ansvar for den floken kommunen har brakt oss opp i. Vi forstår også at dersom vi ikke leverer hørings svar, så er vi totalt rettsløse. Vi

kunne i dette høringsvaret dessverre lagt til langt flere opplysninger i saken, eksempelvis om hvordan kommunens folk opptrer ute i felt. Vi har blitt kjeftet på, holdt med godt prat, blitt belært og har sett altfor mange eksempler på at mange ikke lar grunnleggende kunnskapsbrist vedrørende helt sentrale momenter, stå i veien for skråsikre slutninger. Interessant som fenomen kanskje, men trettende og utmattende i lengden, det kan vi forsikre.

Et etterlengtet lyspunkt er en telefonsamtale med arealplanlegger i Alstahaug kommune, Ellen Karin Kolle i går, vedrørende klargjøring av spørsmål knyttet til varselet om planoppstart og om nytten av å måtte bruke av vår dyrebare tid på denne jorden til igjen å skrive brev til Alstahaug kommune. Hun er også den første i kommunen som beklager den ulykksalige historien fra 2010. Det opplevdes godt å omsider få en oppriktig beklagelse.

Etter råd fra henne ber vi (igjen) om en snarlig befarings med ansvarlige parter, hos oss, med det formål å finne gode løsninger, som også ivaretar våre rettigheter. Vi ber om at det avtales tid på forhånd, slik at tidspunktet passer for alle parter.

Svenskene har et munnhell, når noe ikke har gått som det skulle: «Gjør om, gjør rett!» Vi oppfordrer de ansvarlige i kommunen til å benytte seg av denne muligheten til å gjøre nettopp dette, slik at alle parter snarest kan legge denne saken fra seg i fred og fordragelighet. Og at gang- og sykkelstiene det er snakk om blir til trygge ferdselsveier til berikelse for store og små.

I motsatt fall må vi bare erkjenne at vi, etter alt vi har opplevd, er kommet til veis ende hva angår å forsøke å ha dialog med kommunen i saken og derfor ikke ser noen annen mulighet enn å overlate den til domstolene. Det er vårt oppriktige ønske at vi slipper å måtte gå til et slikt skritt.

## Del 2

Dette er den delen vi hadde ønsket å bruke tid på, så vi vil gjerne føye til en kort betraktning. Området det er åpnet opp for i planarbeidet er svært verdifullt for oss som bor her. Det er av stor verdi å ha skogen og turterrenget så nært innpå boligfeltet, og vi ser at turområdet er i flittig bruk, sommer som vinter. Hit kommer folk fra overalt, for å gå tur, plukke bær og sopp, skiturer og aking om vinteren, lufting av hunder og som mål for ekskursjoner, for både skoler og barnehager i området. Det at kommunen tenker gang- og sykkelstier viser at et slikt perspektiv er viktig.

Vi er i utgangspunktet svært skeptiske til å legge til rette for ytterligere boligbygging i området, og vil be kommunen tenke seg om to ganger. Flora og fauna, her representert av såvidt forskjellige arter som insekter, rev, rådyr, elg, oter, frosk, sopp, både spiselige og andre, diverse treslag, mange av høy alder, bær av ulike slag og et rikt fugleliv, herunder dompap, bjørkefink, bokfink, grønnefink, rødstrupe, stær, svarttrost, ringtrost, jern- og gråspurv, linerle, granmeis, blåmeis, kjøttmeis, grønnsisik, fluesnapper, måker, kråker, ravn, skjære, for å nevne de vi i farta kommer på å ha registrert. Som kjent er dyre-, plante- og fugleliv globalt og derfor også lokalt, under sterkt press, og arealet de har til rådighet forsvinner

gradvis og flekkvis, men i sum i et slikt omfang at arts mangfoldet er under sterkt press. Vi oppfordrer derfor Alstahaug kommune til å gjøre det som er mulig for å begrense dette presset og beholde skogsområdet slik det er i dag.

Med vennlig hilsen

Hilde Sivertsen og Frode Olsen  
Bjørkliveien 4  
8803 Sandnessjøen

